



Ons kenmerk  
BrwHvL

Aan de gemeenteraad

Bijlage(n)

Verzonden

26 MEI 2009

Uw brief van:

Uw kenmerk: -

Onderwerp: Vervolgfragen van de VVD-fractie ex art. 41 van het Reglement van Orde over de berichtgeving rondom de problematiek van de Intergemeentelijke Brandweer Bollenstreek (IBB).

Geachte raadsleden,

Namens de fractie van de VVD zijn overeenkomstig artikel 41 van het Reglement van Orde vervolfragen gesteld over de berichtgeving rondom de problematiek van de Intergemeentelijke Brandweer Bollenstreek (IBB.)

De vragen en bijbehorende antwoorden luiden als volgt:

1. In uw antwoord op vraag 1 geeft u aan dat de begroting van de IBB wordt gevoed door een bijdrage uit de begroting van de 3 gemeenten. Hoe hoog is die jaarlijkse bijdrage vanuit Noordwijkerhout, Hillegom en Lisse?

Voor de bijdragen van de gemeenten kan verwezen worden naar de overzichten van de kostenplaats IBB van de gemeente Hillegom:

	2007 (deel)	2008	2009	Teruggave 2008
LSE	€ 190.036	€ 419.194	€ 461.750	€ 29.908
HLM	€ 177.209	€ 387.146	€ 424.549	
NWT	€ 130.723	€ 291.767	€ 321.332	€ 51.536

2. Op vraag 2 antwoordt u "kleine uitgaven worden zoveel mogelijk centraal aangekocht. Bij verzamelfacturen wordt gecontroleerd welk deel voor welke gemeente is". Kunt u de omschrijving "kleine uitgaven" wat meer preciseren in euro's. Kunt u aangeven of er in de huidige IBB-periode investeringen zijn gedaan die op basis van verzamelfacturen zijn door gedeclareerd naar de individuele gemeenten en kunt u in een bijlage een kopie van deze facturen bijvoegen?

Kleine uitgaven (in totaal niet meer dan € 5.000,-) vallen onder verschillende begrotingsposten en hebben betrekking op kleine materialen (uitruk) en logistiek (koffie, thee, schoonmaakmiddelen, etc.) Investeringen zoals ademluchtapparatuur vallen hier niet onder.

3. Uit het antwoord op vraag 6 blijkt dat het college in november 2007 heeft besloten de apparatuur te vervangen voor een bedrag van €69.633. Uit het antwoord op vraag 7 maken wij ook op dat in begroting 2008 een bedrag was gereserveerd van €58.000 voor het updaten van deze apparatuur. Heeft er een compatibiliteitsbesluit plaatsgevonden om deze begrotingswijziging goed te keuren en zo ja kunt u daar een kopie van meesturen? Zoniet, hoe is het verschil van ruim €11.000 dan verwerkt in de jaarrekening 2008.

In de begroting 2007 was in de meerjarenraming voor 2008 voor ademluchtcilinders €18.000,- opgenomen en voor 2009 voor ademluchtmaskers €10.000,-. In de concept begroting 2008 is op het investeringsschema al een bedrag opgenomen van € 70.000,- voor perslucht c.a. De verhoging van de investering van €58.000,- naar €70.000,- betreft het verschil tussen het door de IBB voor 2008 gevraagde budget voor onderhoud en de vervanging van de ademluchtapparatuur.

Collegebesluit 13 november 2007: Aanschaf perslucht.

Beslissing: in te stemmen met de aanschaf van nieuw perslucht conform het collegevoorstel van 23 juli 2007 voor een bedrag van € 69.633,- excl. BTW

Door de vaststelling van de begroting 2008 is de investering geautoriseerd. Er was derhalve geen apart comptabiliteitsbesluit nodig.

4. Wij kunnen het antwoord op de vraag hoe oud de apparatuur was die is vervangen niet goed terugvinden in uw gegeven antwoord. Graag nog een precisering hiervan.

De datum van aanschaf is niet goed te herleiden. In 1997 en 1998 is respectievelijk € 20.585,- en €19.721,- uitgegeven voor adembeschermingsapparatuur. Het is waarschijnlijk dat dit onder meer ademluchttoestellen zijn. Hier zat een afschrijvingstermijn aan vast van 5 jaar. Bij de vervangingsbeslissing speelde een rol dat onderhoud tijd en geld vraagt en dat dit onderhoud bij gezamenlijke aanschaf gecentraliseerd kon worden.

5. In uw antwoord op vraag 8 spreekt u over het inruilen van de testapparatuur bij MSA. Wij begrijpen niet dat u spreekt over test(?)-apparatuur omdat de vraag gaat over de oude apparatuur die in Noordwijkerhout in gebruik was. Wij zouden graag weten welk bedrag deze oude apparatuur heeft opgeleverd bij de genoemde verkoop.

Het geheel aan ademluchtapparatuur bestaat uit toestellen, flessen, maskers, spoelbak, droogkast, vulapparatuur (incl. compressor) en testapparatuur. De verkochte apparatuur (20 ademluchttoestellen, dwz. toebehoor voor flessen, en een compressor) heeft in totaal € 4.850,- opgeleverd. Deze apparatuur was van het merk Drager. De testapparatuur (eveneens Drager) is ingeruild bij MSA.

6. In uw antwoord op vraag 9 geeft u aan dat er gekozen is voor apparatuur van het merk MSA omdat dit in de regio het meest gebruikt wordt en door de regionale brandweer ook op de regionale voertuigen wordt toegepast. Uit ons toegekomen informatie wordt gesteld dat de regio Drager apparatuur gebruikt en dat alleen Katwijk MSA-apparatuur heeft. Gaarne een toelichting vanuit uw kant op dit punt. Is bij de keuze van MSA apparatuur in Noordwijkerhout de werkgroep van het korps uit Noordwijkerhout betrokken?

De bestuurlijke wens om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de regio heeft tot misverstanden geleid. In de Duin- en Bollenstreek gebruikten de meeste korpsen inderdaad net als Noordwijkerhout Drager. Noordwijk, Teylingen/Oegstgeest en Leiden gebruiken nog steeds Drager. Lisse gebruikt Sabre, Hillegom MSA. Katwijk (korpsen Katwijk, Rijnsburg en Valkenburg) is echter in 2007 van Drager overgegaan op MSA. Door-slaggevend voor de keuze van Katwijk waren: het meest geavanceerd in techniek, gebruiksvriendelijkheid (modern kliksysteem), draagcomfort (zwaar werk), betrouwbaarheid en een grote mate van veiligheid. Bij de keuze voor een systeem voor de IBB is op dezelfde wijze voor het meest geavanceerde systeem gekozen. Deze keuze is al gemaakt ten tijde van de interimcommandant van de IBB. Op een korpsavond is de aanschaf besproken met de vrijwilligers en de materieelcommissie van deze post. Voor de vrijwilligers van Noordwijkerhout en Lisse betekende dit dat zij moesten oefenen in het gebruik van de nieuwe ademluchtapparatuur. De regionale voertuigen worden voorzien van de in het korps van plaatsing gebruikte apparatuur. Het onderhoud wordt namelijk ook door het betreffende korps uitgevoerd.

7. Met betrekking tot het merken van de apparatuur in Noordwijkerhout en de 2 andere gemeenten (vraag 10 en 11) antwoordt u ons dat er een nieuw systeem wordt uitgerold door de IBB over al het materiaal van de drie posten. Wij zouden graag van u willen weten hoe het kenmerk "eigendom" voor de komst van dit nieuwe systeem was aangebracht op het materiaal van de verschillende posten (1). U geeft aan dat de coderingen aan de buitenzijde van de ademluchtcilinders werkcoderingen zijn en door het onderhoudspersoneel naar eigen inzicht zijn aangebracht. Wat bedoelt u met deze uitspraak? (2) De gebruikte coderingen zijn CIL, CL, CN, CIBB, CILH, CH. Wat betekenen deze coderingen? (3)

Het nieuwe systeem brengt transponders (chips) die met scanapparatuur worden afgelezen. Wat zijn de kosten geweest van deze investering geweest (4) en wordt dit systeem ook gebruikt bij de regionale brandweerorganisatie? (5)

- (1) Het kenmerk eigendom speelde voor de komst van het nieuwe systeem niet zo, er werden namelijk geen cilinders uitgewisseld. Ieder post had zijn eigen cilinders.
- (2) De intergemeentelijk commandant heeft zich laten informeren over het gebruik van de werkcoderingen. Aan hem is verteld dat het voor het werk van de onderhoudsmedewerkers handig is om deze aan te brengen, zodat de medewerkers vanaf de buitenkant kunnen zien welke cilinder het betreft. Voor de registratie, zoals herkomst, eigendom en onderhoudshistorie, worden de transponders gebruikt. Wanneer een bepaalde cilinder gekeurd moet worden zouden zij alle cilinders moeten scannen en dat gaat nu sneller omdat zij een uitwendige codering hebben.
- (3) De coderingen zijn ingegeven door medewerkers en vrijwilligers en zijn bedoeld om bepaalde partijen flessen uit elkaar te houden. Deze codering heeft geen formeel geregistreerde betekenis. De raad van Lisse stelt hiernaar een onderzoek in. De resultaten hiervan worden voor de zomer verwacht.
- (4) Hillegom heeft deze scanapparatuur al in gebruik, hier zijn voor Noordwijkerhout geen extra kosten aan verbonden. Integendeel, door het onderbrengen van het onderhoud van de ademluchtapparatuur op de post Hillegom is een besparing op personeel en installaties bereikt. De kosten van het transpondersysteem zijn door het gebruik van aanwezige scanapparatuur beperkt: een transponder kost ca. € 0,25 en met een bepaalde houder ca. € 1,-.
- (5) De Regionale Brandweer Hollands Midden heeft het onderhoud van de ademluchtapparatuur ondergebracht bij het korps Leiden. Dat maakt gebruik van een scansysteem met barcodes, dus niet met transponders.

8. In uw antwoord op vraag 12 schrijft u dat er een buffervoorraad bestaat van cilinders die bestemd is voor algemeen gebruik, wedstrijden, oefeningen etc. Een deel van deze buffer is in februari 2008 aangeschaft door de gemeente Hillegom op rekening van de gemeente Hillegom. Kunt u aangeven wanneer het resterende gedeelte van deze buffer is aangeschaft, welke kosten daarmee gemoeid zijn geweest en welke gemeente de rekening hiervan betaald heeft?

Het resterende deel bestaat uit cilinders van Hillegom en oude Drager flessen van Noordwijkerhout. Deze kunnen met het nieuwe materiaal nog worden gebruikt.

9. In uw antwoord op vraag 6 geeft u expliciet aan dat in november/december 2007 ademluchtapparatuur van Hillegom naar Noordwijkerhout is gebracht om de vrijwilligers van deze post vast te laten oefenen met deze apparatuur. Hoe verhoudt dit antwoord zich met uw uitspraak dat pas in februari 2008 Hillegom een deel van de buffervoorraad, bedoeld voor dergelijke oefeningen, heeft aangeschaft?

Er was al een beperkte buffervoorraad voor Hillegom die bestond uit 4,7 L cilinders. Om deze buffervoorraad te vergroten zijn cilinders van 6 L aangeschaft. Van de ademluchtapparatuur van Hillegom zijn toestellen, cilinders en maskers naar Noordwijkerhout gebracht. Overigens wordt hier een ander soort oefening bedoeld. Het gaat hier om kennismaken met en gevoel krijgen bij de nieuwe ademluchtapparatuur. De buffervoorraad is bedoeld voor operationele en grootschalige oefeningen.

10. Op vraag 14 antwoordt u ons dat er bewust gekozen zou zijn voor een lichte samenwerkingsconstructie omdat er een doorontwikkeling naar een regionale brandweer als toekomstoptie werd voorzien. Onze fractie herinnert zich bij de oprichting van de IBB een ander scenario. Wat verstaat u onder een "lichte" samenwerkingsconstructie en hoe verhoudt zich dit met de hoogte van de brandweerkosten die wij als gemeente hebben in het kader van de IBB.

Geen eigenstandige organisatie op grond van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen, maar een samenwerkingsverband tussen de drie gemeenten op basis van een convenant, dat door de gezamenlijke partijen snel beëindigd kan worden. De kosten hebben niet met de organisatievorm te maken, maar zijn noodzakelijk om een hoger kwaliteitsniveau te bereiken. Dit is het kwaliteitsniveau dat in 2006 is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Regionale Brandweer Hollands Midden en dat wordt opgelegd door de minister. Het onderzoek inzake de regionalisering heeft bewezen dat de IBB in staat is om de gevraagde kwaliteit te leveren. De investering vertaalt zich in een lager kwaliteitsmanco bij het onderzoek naar de toestand van de korpsen in het kader van de regionalisering (€ 15.000, op één na de laagste in de hele regio!).

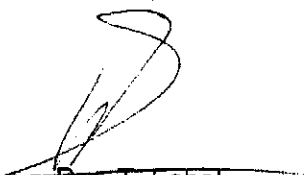
11. Tenslotte, u geeft aan dat op dit moment een teamcoachingstraject is ingezet met de staf van de IBB. Welke kosten zullen hiermee gepaard gaan en hoe lang zal dit traject gaan duren?

Daarnaast bezint het bestuurlijk overleg (wij nemen aan dat u hiermee de stuurgroep bedoelt) op maatregelen om de werkzaamheden van de IBB zo goed mogelijk doorgang te laten vinden. Kunt u expliciet aangeven aan welke maatregelen de stuurgroep denkt? Kunt u daarnaast aangeven in hoeverre de huidige situatie, met de nog steeds aanwezige spanningen, de brandweezorg van Noordwijkerhout in gevaar brengt?

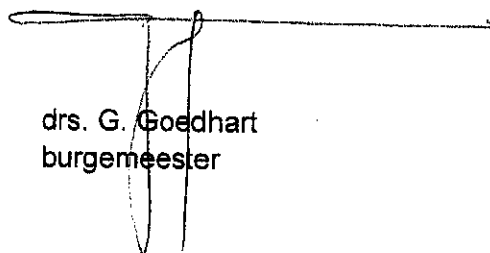
Het coachingstraject is inmiddels afgerond en in de overheadkosten voor personeelsbeleid opgenomen. De kosten voor dit traject bedroegen € 7.000,-. Binnen de IBB en de korpsen is een moratorium voor beleid en investeringen ingesteld en zijn werkafspraken gemaakt voor de periode tot aan de regionalisering, waardoor de spanningen hanteerbaar lijken te zijn gemaakt. Nu bepaalde zaken weer bij de posten zijn teruggelegd en de afspraken tussen postcommandant en medezeggenschapsraad zijn aang scherpt, bestaat het vertrouwen dat de brandweezorg in Noordwijkerhout, na een aantal incidenten in de alarmopvolging, niet verder in gevaar komt. Het college houdt de vinger aan de pols om te zien of deze verwachting ook bewaarheid wordt.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Noordwijkerhout



Drs. T. Fabel  
secretaris



drs. G. Goedhart  
burgemeester

# Gemeente Noordwijkerhout



Herenweg 4, 2211 CC  
Postbus 13, 2210 AA  
Noordwijkerhout  
(0252) 343 737  
(0252) 373 044  
www.noordwijkerhout.nl  
gemeente@noordwijkerhout.nl

Ons kenmerk  
BrwHvL

Aan de gemeenteraad

Bijlage(n)

Verzonden

17 JUNI 2009

(kzvens.gem.nl)  
op 17.06.09

Uw brief van:

Uw kenmerk: -

Onderwerp: Vragen inzake de uitleen van perslucht flessen aan het korps Lisse, gesteld door de VVD-fractie en de D66-fractie dd. 21 april 2009 ex art. 41 van het Reglement van Orde, naar aanleiding van het memo van de postcommandant en de brief naar de raad dd. 15 april jl. over de problematiek van de Intergemeentelijke Brandweer Bollenstreek (IBB).

Geachte raadsleden,

Namens de fracties van de VVD en de D66 zijn overeenkomstig artikel 41 van het Reglement van Orde vervolgvragen gesteld over de berichtgeving rondom de problematiek van de Intergemeentelijke Brandweer Bollenstreek (IBB), naar aanleiding van het memo van de postcommandant en de brief naar de raad dd. 15 april jl.

De vragen en bijbehorende antwoorden luiden als volgt:

1. Door wie is het besluit genomen de perslucht flessen van Noordwijkerhout over te brengen naar Lisse. Behoort een dergelijk besluit tot de bevoegdheden van de betreffende persoon?

Dit besluit is genomen door de leiding van der IBB, die daar in het kader van de samenwerking toe gerechtigd is.

2. Op welke datum heeft deze overbrenging plaatsgevonden?

Op woensdag 8 april 2009

3. Op welke datum en door wie is de portefeuillehouder in kennis gesteld van deze overbrenging?

Op donderdag 9 april 2009 door de leiding van de IBB, in een overleg met de heren Van Wijk en Van Luinen

4. Was ook na overbrenging nog voldoende perslucht aanwezig in Noordwijkerhout om de veiligheid van de leden van het Noordwijkerhoutse korps te waarborgen?

Ja, de oude flessen (Dräger) zijn overgebracht naar Lisse, de nieuwe (MSA) flessen zijn in Noordwijkerhout gebleven

5. Is het juist dat de persluchtflessen fysiek zijn teruggebracht naar Noordwijkerhout op aangeven van de portefeuillehouder?

Het is inderdaad juist dat de flessen fysiek zijn teruggehaald op aangeven van de portefeuillehouder.

6. Heeft de portefeuillehouder overleg gehad met de brandweercommandant en/of andere verantwoordelijken binnen de IBB alvorens het besluit te nemen de persluchtflessen terug te laten halen? Zo ja, hebben zij op enigerlei wijze afgeraden de flessen terug te laten halen?

Ja, de portefeuillehouder heeft de commandant er tijdens het bij 3 genoemde overleg op aangesproken dat de flessen zonder bestuurlijk overleg waren overgebracht. Hij vond dit gezien de problemen rond eerdere verplaatsingen van persluchtflessen tussen Noordwijkerhout en Lisse niet acceptabel en heeft om een formeel bestuurlijk verzoek vooraf gevraagd. De commandant had hier begrip voor en heeft het niet afgeraden.

7. Gedurende welke periode heeft het korps te Lisse als gevolg van de terughaalactie niet kunnen beschikken over persluchtflessen?

Daar is nooit sprake van geweest. Lisse had de beschikking over de eigen flessen (Sabre), die nog niet voor de keuring waren weggebracht.

8. Is in die periode de brandweezorg in Lisse in het geding gekomen? Zoniet, kunt u aangeven waarom de overbrenging van deze cilinders dan heeft plaatsgevonden?

De brandweezorg in Lisse is geen moment in het geding gekomen. De cilinders uit Noordwijkerhout zijn overgebracht om de voorraad van Lisse in één keer te kunnen keuren. Lisse had de keuring ook in delen kunnen laten plaatsvinden of tijdelijk vervanging kunnen huren. Bij de overbrenging uit Noordwijkerhout was derhalve geen sprake van noodhulp of noodzaak, bij het weghalen niet van een veiligheidsprobleem.

9. Heeft de portefeuillehouder van de gemeente Lisse nog apart aangedrongen op het terugbrengen van de flessen naar Lisse? Zo ja, wiens interventie heeft de doorslag gegeven in het besluit de flessen weer naar Lisse terug te brengen?

Ja, de burgemeester van Lisse heeft de burgemeester van Noordwijkerhout daar vrijdag telefonisch om verzocht. Direct daarna zijn de flessen teruggebracht naar Lisse.


10. Graag ontvangen wij een chronologisch overzicht van alle contacten die hebben plaatsgevonden tussen de operationele leiding van de IBB stuurgroepleden, inclusief

de coördinerend portefeuillehouder vanaf het moment dat de portefeuillehouder in kennis is gesteld van de overbrenging van de persluchtflessen naar Lisse.

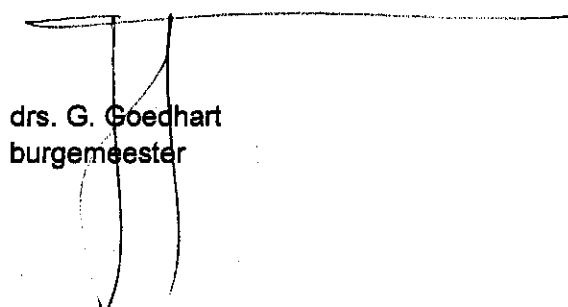
Woensdag 8 april:	IBB brengt flessen na overleg met postcommandant Lisse en in opdracht van de commandant IBB van Noordwijkerhout naar Lisse.
Donderdag 9 april:	De burgemeester van Noordwijkerhout wordt ingelicht door de commandant IBB. Flessen teruggehaald uit Lisse. Postcommandant Lisse in kennis gesteld van de vraag naar een formeel verzoek.
Vrijdag 10 april	De postcommandant Lisse informeert de burgemeester van Lisse over het bestuurlijk verzoek. De burgemeester van Lisse verzoekt om flessen Noordwijkerhout. Burgemeester Noordwijkerhout geeft opdracht de flessen naar Lisse te brengen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Noordwijkerhout



Drs. T. Fabel  
secretaris



drs. G. Goedhart  
burgemeester

# Gemeente Noordwijkerhout



Herenweg 4, 2211 CC  
Postbus 13, 2210 AA  
Noordwijkerhout  
(0252) 343 737  
(0252) 373 044  
www.noordwijkerhout.nl  
gemeente@noordwijkerhout.nl

Ons kenmerk  
BrwHvL

Aan de gemeenteraad

Bijlage(n)

Verzonden

17 JUNI 2009

(tevens gemaild  
op 1706-9)g

Uw brief van:

Uw kenmerk:

Onderwerp: Vragen inzake het niet uitrukken van het korps Noordwijkerhout, gesteld door de VVD-fractie en de D66-fractie dd 20 april 2009 ex art. 41 van het Reglement van Orde, naar aanleiding van het memo van de postcommandant en de brief naar de raad dd 15 april jl. over de problematiek van de Intergemeentelijke Brandweer Bollenstreek (IBB)

Geachte raadsleden,

Namens de fracties van de VVD en de D66 zijn overeenkomstig artikel 41 van het Reglement van Orde vervolgvragen gesteld over de berichtgeving rondom de problematiek van de Intergemeentelijke Brandweer Bollenstreek (IBB) en naar aanleiding van het memo van de postcommandant en de brief naar de raad dd 15 april jl.

De vragen en bijbehorende antwoorden luiden als volgt:

1. In het memo van de postcommandant en in uw brief dd 15 april jl. wordt gesproken over een aantal keren dat het Noordwijkerhoutse brandweerkorps niet is uitgerukt bij een brandalarm. Er is een discrepantie qua aantal tussen het gestelde in het memo en de brief. Kunt u aangeven in hoeveel gevallen nu feitelijk, sinds de oprichting van de IBB het Noordwijkerhoutse brandweerkorps niet, te laat, met een getalsmatig onvoldoende bemanning, of met een kwalitatief onvoldoende (niet alle vereiste competenties aanwezig) bemanning is uitgerukt. Graag vernemen wij per incident:
    - a. De datum waarop het incident zich voordeed;
    - b. De aard van de uitruk (loos alarm/brand/assistentie bij ongeval);
    - c. De datum waarop de portefeuillehouder voor het eerst in kennis is gesteld over het incident en door wie;
    - d. Is sprake geweest van assistentie of een uitruk door een omliggend korps, zo ja welk;
    - e. Indien het antwoord op vraag d. ja is, is vanuit het betreffende korps of gemeente op enigerlei wijze contact geweest met de portefeuillehouder omtrent het niet c.q. te laat uitrukken van het Noordwijkerhoutse korps.
- 1
- a. Op dinsdag 27 januari 2009 is om 13:39 uur ploegalarm gegeven voor een automatisch brandalarm.
  - b. De melding ontstond door testen tijdens het onderhoud van een installatie.

- c. Na het nakijken van de uitrukregistratie door de postcommandant (zie 2). De oorzaak voor de geringe opkomst werd gezien in een fout van de Alarmcentrale (AC, tegenwoordig officieel Gemeenschappelijke Meldkamer, GMK). Er was een ploegalarm afgegeven in plaats van het korpsalarm dat voor de dagsituatie vereist was. De postcommandant heeft contact opgenomen met de AC. Deze zou de fout herstellen.
- d. De post Noordwijk was gealarmeerd wegens een te geringe opkomst.
- e. Nee, de alarmering van een omliggend korps geschiedt volgens een bestuurlijk vastgelegd protocol voor wederzijdse assistentie (zie 4). Hierdoor is het niet nodig per incident contact op te nemen met de portefeuillehouder van Noordwijk. Dit contact heeft ook niet plaatsgevonden.

## II

- a. Op maandag 2 maart 2009 is om 09:55 uur een korpsalarm gegeven.
- b. In verband met het verlenen van assistentie bij het takelen van een patiënt is de 638 uitgerukt. Om 10:14 uur is een tweede alarm uitgegeven voor mogelijke CO2 vergiftiging. Omdat de 638 nog bij het eerste incident stond, is de 539 opgeroepen. Er kwamen te weinig mensen op om dit tweede voertuig te bemensen.
- c. Tijdens regulier overleg van 5 maart. Het was bekend dat op dit moment het korps nog niet op de formeel vereiste sterkte is voor twee tankautospuiten (30 man). Daar wordt hard aan gewerkt.
- d. Noordwijk is gealarmeerd.
- e. nee

## III

- a. Op dinsdag 17 maart is om 11.49u korpsalarm gegeven.
- b. voor een mogelijke binnenbrand in de Schelft. Er kon niet uitgerukt worden omdat er geen chauffeur was.
- c. Tijdens regulier overleg van 19 maart. Als oplossing is gesteld dat het aantal van 4 chauffeurs in april met 5 nieuw opgeleide chauffeurs zou zijn uitgebreid. Er waren er toen 5 in de opleiding. Inmiddels is er nog een zesde chauffeur bij.
- d. Hiervoor is Noordwijk gealarmeerd, maar deze is niet ter plaatse geweest omdat dit tijdens de uitruk een loze melding bleek te zijn, veroorzaakt door rook van een tuinverbranding aan de Pioen in het systeem van de Schelft.
- e. nee

## IV

- a. Op zondag 22 maart is om 02:57 ploegalarm afgegeven
- b. In verband met een automatisch brandalarm. Op verzoek van de bevelvoerder is korpsalarm gegeven. Na de melding van de AC dat er sprake was van een loos alarm, heeft de bevelvoerder besloten om met te weinig mensen voor controle te gaan.
- c. na het nakijken van de uitrukregistratie door de postcommandant (zie 2).
- d. nee
- e. nee

2. Hoe verklaart u het verschil in het aantal niet-uitrukmomenten zoals vermeld in het interne memo en de door u als college genoemde aantal in uw brief van 15 april jl.?

Na het gebleken verschil in perceptie tussen de portefeuillehouder, de commandant en de korpsleden heeft de commandant de uitrukregistratie nagekeken en is het in het memo van 15 april weergegeven overzicht gemaakt.

3. Wie is binnen de IBB-organisatie verantwoordelijk voor de communicatie met de portefeuillehouder omtrent incidenten als bedoeld in vraag 1.

De postcommandanten hebben structureel overleg met de betreffende portefeuillehouders inzake operationele aangelegenheden (repressie).

4. Hoe is de meldingsprocedure met betrekking tot het niet uitrukken formeel geregeld binnen de IBB/brandweerorganisatie in algemene zin? Is er bijvoorbeeld een procedure melding bijzondere gebeurtenissen van de postcommandant aan de portefeuillehouder? Zo neen, waarom niet?

Binnen de regio Hollands Midden is een procedure dat bij een onvolledige bezetting (geen bevelvoerder; geen chauffeur of te weinig manschappen) daarvan melding wordt gemaakt aan de Gemeenschappelijke Meldkamer (GMK.) Op basis van een kazernevolgordetabel (KVT) wordt dan de eerstvolgende eenheid gealarmeerd. De operationele zaken (repressie) komen in het structureel overleg tussen postcommandant en portefeuillehouder aan de orde.

5. Indien incidenten niet of met vertraging zijn gemeld bij de portefeuillehouder, wat is daarvan de oorzaak?

Incidenten in de uitvoering worden door de voor de uitvoering verantwoordelijken opgelost en worden derhalve niet apart bij de portefeuillehouder gemeld. Daarnaast kan de oorzaak gelegen zijn in het feit dat een incident nog niet aan de orde is geweest in het structureel overleg.

6. Vindt het college het aanvaardbaar dat incidenten zoals bedoeld onder 1 niet of niet terstond worden gemeld? Welk oordeel heeft het college over de taakvervulling van betrokkenen in deze, inclusief de portefeuillehouder?

In het algemeen is dit de normale taakverdeling. Indien ieder incident in de uitvoering bestuurlijk gemeld zou worden ontstaat een onwerkbaar situatie. In dit soort zwaarwegende gevallen zou de tendens echter eerder moeten zijn onderkend. Ter gedeeltelijke verklaring dient vermeld te worden dat tussen het eerste en het tweede incident 5 weken zaten en dat de incidenten zijn afgewisseld met meldingen waar wel adequaat op is gereageerd. Op 26 en 27 januari hebben bijvoorbeeld respectievelijk 1 en 2 uitrukken op automatische meldingen plaatsgevonden (op verschillende locaties). In maart vonden 11 uitrukken plaats, waarvan 4 op automatische meldingen.

7. Waarom is, op eerdere vragen vanuit de commissie BAM over het functioneren van de IBB in relatie tot de vrijwilligers van het brandweerkorps uit Noordwijkerhout door de portefeuillehouder telkenmale geantwoord dat er geen serieuze problemen waren? Hoe verklaart u deze antwoorden in het licht van de genoemde spanningen en problematiek die er bij de IBB sinds langere tijd wel degelijk was blijkens uw brief van 14 april jl.?

In de zomer van 2008 hebben de portefeuillehouders Brandweer en Personeel & Organisatie met het korps gesproken. Toen zijn geen serieuze problemen gemeld, die niet in onderling overleg konden worden opgelost. Eind december is de portefeuillehouder geïnformeerd dat de bevelvoerders een lijst met praktische problemen hadden opgesteld in verband met onvrede binnen het korps over de afhandeling door de IBB. Dit betrof onder meer materiaalonderhoud en opleidingsschema. Om de afhandeling van deze problemen en daarmee de oplossing van de onvrede te bespoedigen is de portefeuillehouder vanaf januari een aantal malen bij het korps geweest om de voortgang en de tevredenheid daarover te bespreken.

8. Kan de portefeuillehouder aangeven waarom eerst op 16 april 2009 melding is gemaakt aan de gemeenteraad van de voornoemde incidenten?

Het college is wettelijk verantwoordelijk voor de taken, de organisatie en het beheer van de brandweer. De melding op 16 april vond plaats op navraag vanuit de raad. De portefeuillehouder en postcommandant hadden een aantal maatregelen in voorbereiding om herhaling te voorkomen. Deze maatregelen betroffen:

- het hernieuwd aankaarten van de aanpak loos alarm door IBB;
- het oplossen van praktische problemen binnen korps volgens de lijst;
- het inschakelen van nieuw gediplomeerde chauffeurs;
- het herinvoeren van het korpsalarm na uiting gevoelen op korpsavond in maart dat het niet in de motivatie maar in het ploegalarm lag.

9. Welke maatregelen zijn getroffen om te bewerkstelligen dat incidenten in het vervolg tijdig bij de portefeuillehouder worden aangemeld?

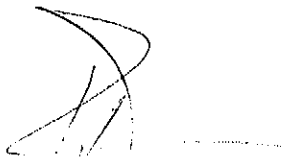
De uitruk wordt nu geobserveerd. Iedere herhaling moet worden gemeld.

10. Hoe zijn deze maatregelen geborgd vooral als het gaat om communicatie tussen vrijwilligers, professionele leiding en de stuurgroep?

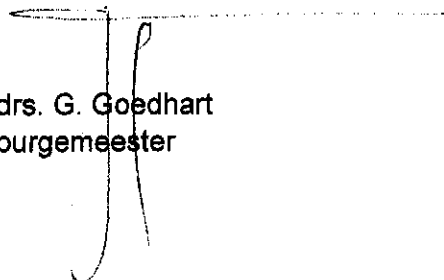
De in het memo genoemde communicatie tussen postcommandant-plaatsvervanger-medezeggenschapsraad en korps dient hiervoor te zorgen. Het college (portefeuillehouders Brandweer en Personeel & Organisatie) zal hierover de vinger aan de pols houden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Noordwijkerhout



Drs. T. Fabel  
secretaris



drs. G. Goedhart  
burgemeester