

Gemeente Noordwijkerhout



Herenweg 4, 2211 CC
Postbus 13, 2210 AA
Noordwijkerhout
☎ (0252) 343 737
☎ (0252) 373 044
www.noordwijkerhout.nl
gemeente@noordwijkerhout.nl

Aan de gemeenteraad

Inlichtingen
☎ (0252) 343737
gemeente@noordwijkerhout.nl

Ons kenmerk
I:12844 / U: 7770
27 januari 2010
Bijlage(n)

Verzonden

Uw e-mail: 17 januari 2010
Uw kenmerk:
Onderwerp: beantwoording vragen van de fractie van de VVD ex art 41 R.v.O. over het stoppen van de automatiseringssamenwerking tussen Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout.

28 JAN. 2010

Geachte leden van de raad,

Via de griffier heeft de VVD fractie ons in het kader van artikel 41 Reglement van Orde vragen gesteld over het niet doorgaan van de automatiseringssamenwerking tussen de gemeenten Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout.

Hieronder vindt u de vragen en onze antwoorden daarop.

1.	Wanneer is de samenwerking met Lisse en Hillegom gestart? De verkenningsgesprekken zijn ongeveer in 2005 gestart en in 2006 hebben ze een definitievere vorm gekregen. In 2006 is er een soort splitsing gekomen in een praktische samenwerking en een onderzoek naar de haalbaarheid van definitieve samenwerking.
2.	Waaruit verschilt de ambitie van Lisse met die van Noordwijkerhout (en Hillegom)? Lisse heeft hogere ambities op het gebied van informatisering. Deze ambities zijn ook vertaald in een hoger niveau van informatiebeleid. Dit beleid moeten vertaald worden in automatiseringsoplossingen. Maar, omdat de samenwerking zich op dit moment bevindt op automatiseringsgebied, wordt gekeken naar de grootste gemene deler op dat vlak. Daarbij zouden de ambities van Lisse extra kosten voor de samenwerking opleveren, terwijl Lisse daarvan alleen de vruchten zou plukken. Afgesproken is daarom om in te steken op een basisniveau, waarbij de kosten gedeeld zouden worden. De extra kosten voor het realiseren van eigen ambities, komen voor rekening van de individuele gemeenten. Dat gold voor alle 3 de gemeenten. Lisse heeft echter meer individuele kosten dan Hillegom en Noordwijkerhout.
3.	<i>Om welke beoogde voordelen gaat het die Lisse niet ziet worden opgeleverd?</i> Lisse heeft na het haalbaarheidsonderzoek een winst ingecalculeerd, die niet op de juiste cijfers gebaseerd was. Daarmee dacht men een € 100.000,- te kunnen besparen door samenwerking. In het voorbereidingstraject, toen de financiën verder werden gespecificeerd, bleek dit een miscalculatie te zijn. Helaas had Lisse het financiële

	voordeel, een papieren voordeel, reeds een nieuwe bestemming gegeven. Daarmee wordt de discussie over de voordelen enigszins vertroebeld.						
4.	Wat heeft de samenwerking op het gebied van automatisering onze gemeente gekost?						
	<p>Wij hebben een aantal zaken afgestemd op de samenwerking en zouden daar (financieel) voordeel uit hebben kunnen halen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Personeelskosten</i> Door een aantal medewerkers is veel tijd en energie gestoken in de voorbereidingen. Met name de eenheid automatisering heeft veel uren gestoken in dit project. Ook medewerkers van financiën en personeelszaken en het afdelingshoofd faciliteiten hebben uren geïnvesteerd in de voorbereidingen. Een globale schatting van de uren voor 2009 is: 750 uren. • <i>Kosten voor inhuur personeel</i> Om flexibel te kunnen omgaan met de over te dragen fte's binnen de samenwerking, heeft Noordwijkerhout er in 2009 voor gekozen om geen vast personeel aan te nemen als juniorsysteembeheerder/helpdeskmedewerker. Daarmee zou dan 1 fte worden overgedragen aan de samenwerking en een vergoeding voor 0,9 fte die niet in persoon zou overgaan. De inhuur is niet het gehele jaar geweest en ook niet de hele periode fulltime Een globale schatting voor de extra kosten van inhuur in 2009 is € 10.000,=. • <i>Externe ondersteuning</i> In de voorbereidende jaren is een aantal malen gebruik gemaakt van externe ondersteuning. De kosten voor deze ondersteuning zijn verdeeld over de 3 gemeenten. De kosten voor Noordwijkerhout bedragen in: <table style="margin-left: 20px;"> <tr> <td>2008</td> <td>€</td> <td>5.043,=</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>€</td> <td>22.500,=</td> </tr> </table> 	2008	€	5.043,=	2009	€	22.500,=
2008	€	5.043,=					
2009	€	22.500,=					
5.	Heeft het stopzetten van de samenwerking (financiële) gevolgen voor de gemeentebegroting 2010 en verder? Zo ja welke?						
	<p>Het stopzetten heeft financiële gevolgen, maar voor zover dat nu is uit te rekenen, vallen die kosten binnen de begroting.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Bouwkundige aanpassing van de serverruimte</i> De aanpassing van de serverruimte hadden we vast geschrappt, omdat we gebruik zouden gaan maken van de serverruimten van Hillegom en Lisse. Nu we voorsnog zelfstandig blijven, moeten we daar toch rekening mee gaan houden. Deze kosten moeten worden gedekt binnen de begrote uitgaven voor vervanging van het serverplatform. • <i>Personeelskosten</i> De bijdrage aan de SSA was gebaseerd op het overdragen van 1,9 fte aan Hillegom. Op dit moment is er 1 fte daadwerkelijk in dienst bij ons en 1 fte wordt ingehuurd. Deze ingehuurde plaats zal worden omgezet in een vaste fte voor automatisering om de kwetsbaarheid te verminderen en de werkzaamheden in eigen huis te kunnen blijven verrichten. Een verschil van 0.1 fte dat gedekt kan worden uit een verschuiving van werkzaamheden en de daarbij passende salarisniveaus binnen de eenheid. Met deze bezetting wordt overigens bijna voldaan aan de aanbevelingen op dit vlak van het doelmatigheidsonderzoek naar automatisering in 2006 • <i>Hardware</i> De investeringen in een eigen hardware platform hadden we uitgesteld, zodat er efficiënter ingekocht zou kunnen worden voor 3 gemeenten. Op dit moment moeten we kiezen voor onze eigen bedrijfscontinuïteit en gaan investeren in ons eigen serverplatform. In Noordwijkerhout is binnen de begroting ruimte voor deze extra investering, omdat de voordelen nog niet waren verwerkt in de begroting 2010. 						

	<ul style="list-style-type: none"> • Vorbereidingskosten van de gemeente Hillegom De gemeente Hillegom heeft aanpassingen in het pand gemaakt voor het huisvesten van een groep automatiseerders en het daarbij behorende meubilair en de daarbij behorende apparatuur, zoals computers, beeldschermen, telefoons etc. De kosten zullen worden verdeeld over de 3 gemeenten. Echter, de goederen zullen ook worden verdeeld, dus deze kosten moeten worden gedekt uit de lopende budgetten waaruit deze goederen doorgaans worden bekostigd.
	Zijn er andere gevolgen?
	<ul style="list-style-type: none"> • Daarnaast zullen er niet begrote financiële gevolgen zijn op het vlak van licenties. Op dit moment is echter niet te berekenen hoe die kosten zullen uitvallen. Dit gaat dan om het verdelen van de kosten voor licenties die binnen het 4^e netwerk gezamenlijk zijn aangeschaft en de aanschaf van eventuele nieuwe licenties voor gebruik binnen de eigen netwerkomgeving. • Naast deze automatiseringssamenwerking zou samenwerking op software gebied vorm hebben kunnen krijgen. Dat had ongetwijfeld veel financieel en efficiency voordeel opgeleverd bij aanschaf en implementatie, cursussen en gedeeld applicatiebeheer. Ook deze voordelen zijn niet in te schatten.

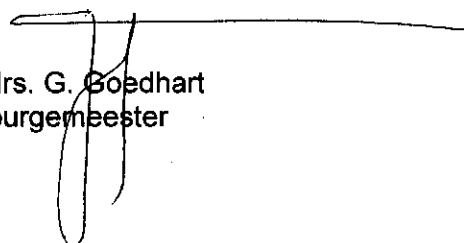
6.	Heeft het college dit stopzetten door Lisse ook uit de krant vernomen? Zo ja, wat vindt het college daarvan?
	Nee. De overwegingen van Lisse zijn op 7 januari 2010 definitief duidelijk geworden in een overleg tussen de portefeuillehouders van de 3 gemeenten. Daarna is er tussen de 3 gemeenten onderling aandacht besteed aan communicatie naar de pers. Vooraf aan een gezamenlijk persbericht heeft de portefeuillehouder van Lisse al met de pers gesproken namens de gemeente Lisse. Hij heeft zijn collega-portefeuillehouders daarover ingelicht.

7.	Hoe zou de samenwerking tussen vijf gemeenten, waaronder Lisse, wel het ambitieniveau van Lisse kunnen omvatten?
	In een samenwerking tussen meer gemeenten zal opnieuw moeten worden afgestemd op welk niveau wordt samengewerkt en welke uitgangspunten daarvoor gehanteerd kunnen worden. Logischerwijs wordt dan wederom gekeken wat de grootste gemene deler is. Het zou mogelijk kunnen zijn dat het totale ambitieniveau daardoor hoger komt te liggen, maar dat is op dit moment niet duidelijk.

8.	Welke portefeuillehouder is verantwoordelijke voor de intergemeentelijke samenwerking?
	De burgemeester is verantwoordelijk voor de automatiseringssamenwerking.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Noordwijkerhout


drs. F. Fabel
secretaris


drs. G. Goedhart
burgemeester